

Vyjádření k článku na Seznamzpravy.cz

Fakultativní služby

Přesnídávka – nesmysl, lež, navíc je to fakultativní služba. Za přesnídávku 20 Kč není vysoká cena, protože je to mimo základní podávání stravy, jelikož ze zákona 3 jídla denně, svačina tak není zahrnuta do těchto 3 jídel, je navíc, a proto je hrazena.

Pitný režim – jedná se o jiný pitný režim, není to režim v rámci základní stravy, jsou to barely šťáv na chodbách, které si mohou čerpat i návštěvníci, zaměstnanci a jsou mimo základní činnost.

Pedikúra – je rozhodně placená, je to fakultativní služba a jde to mimo poskytovatele.

Užívání elektrospotřebičů – jsme soukromé zařízení, za zapůjčené elektrospotřebiče poplatek je (revize elektrika odběr a poplatek televizní a rozhlasové)

Úklid a mytí oken – je to nadstandardní úklid jednotky na přání klientů. Klienti s tím souhlasili při jednání se zájemcem o tuto službu a byli s tím seznámeni, vždyť vstupují do soukromého zařízení, které není plně hrazeno státem. Což nikde nezaznělo a mělo by to zaznít. Smlouva je i podle občanského zákona a podmínky a možnosti si s klientem domlouváme. Pokud by s nimi nesouhlasil, tak by nepodepsal smlouvu. Podle občanského zákona se domlouvají podmínky a s těmi musí obě strany souhlasit. Nikoho nenutíme podepsat smlouvu.

Praní a žehlení – nadstandardní. Jedná se praní prádla navíc. Je to nad základní činnost.

Hygienické pomůcky – si samozřejmě klient platí sám, to je běžná praxe všech zařízení

Existuje snad nějaký jasný metodický pokyn z ministerstva nebo zákon, který říká co je a není fakultativní služba? Copak si každý člověk domů nekupuje sprchový gel nebo toaletní papír?

K protokolům, jak je možné že novináři mají k dispozici protokoly, inspektoři mají mlčenlivost, a jak je možné, že mají novináři protokoly k dispozici, když není ukončené námitkové řízení, tudíž není zřejmé, co je pravdou a co ne a oni z toho vychází a čerpají.

Opět podmínky desítky tisíc jako podmínka přijetí je nesmysl, to už nebudeme ani vyvracet.

Výše pokuty – jak mohou novináři zmiňovat výši pokuty, když jsme teprve obdrželi zahájení řízení o přestupku, kde je pouze návrh pokuty, takže zatím nám nikdo pokutu 50 tisíc neudělil, navíc probíhaly dvě inspekce v jeden okamžik třemi inspektory, což není možné, aby objektivně posoudili. Na inspektory a průběh inspekce jsme podali stížnost, která však po více jak 30 dnech nebyla vyřešena. Přitom samo ministerstvo se ohání tím, že neřešíme stížnosti, což není pravda a oni sami nedodržují lhůty. Inspektoři v rámci inspekce se o klienty vůbec nezajímali. Přestože přišli kontrolovat kvalitu poskytování sociálních služeb, tak se nebyli za klienty podívat na volnočasových aktivitách, nezajímalo je, jak probíhá hygiena klienta, co má klient ten den na oběd, či snídani, zda je v čistém prostředí a má zajištěny veškeré pomůcky. Chtěli pouze naskenovat kvanta papírů, čímž jejich aktivita skončila.

Nerozumíme tomu, proč se vyjadřuje k této situaci prezident asociace, když vychází z nepravdivě podaných informací. Popisuje věci, které jsou fakultativní služby a uvádí je jako základní činnosti. Tento rozdíl by měl znát.

Tyto sporné platby byly napraveny a v současné době jsou vystavovány faktury klientům a navíc tento ceník platí od roku 2023, pouze 7 měsíců, ne jak se uvádí v článku, že dlouhodobě. Navíc jak je možné, že se pořád řeší jenom "HVĚZDA z.ú." a neřeší se Alzheimer centra, kde jsou např. dvojí smlouvy. Máme bývalé klienty pečovatelských a asistenčních služeb, velmi významného poskytovatele v ČR, kteří si účtují dojezdovou vzdálenost ke klientovi, tedy dojezdovou vzdálenost, kterou připočítávají k úkonům, a to podotýkáme dlouhodobě, v řádech několik a let tedy normálně porušují zákon a nic se s tím neděje. Je to všeobecně známá informace.

Je evidentní, že na celé věci má někdo zájem, kdo si platí články v médiích?

To, že je nějakým způsobem pokutována kvalita, je úplně jiná věc než odebrání registrace, jelikož bezdlužnost byla doložena, tudíž není důvod k odebrání registrace a co s týká pochybení popsanych v protokolech, běží námitkové řízení a je to běžný postup, který je obvyklý i v jiných zařízeních. Řízení o přestupcích je běžný nástroj, který je ministerstvem běžně používán vůči poskytovatelům. Bylo by dobré, kdyby se pan Novák zeptal ministerstva kolik řízení o přestupcích během roku vede?

Budeme se ptát, kolik bylo dáno nejvyšších možných pokut?

Opětovně se důrazně ohrazujeme, že bychom okrádali seniory, jak stále nepravdivě uvádíte.

Klienti podepsali petici, kde jasně vyjadřují své stanovisko, že se nechtějí stěhovat. Je naprosto nemorální, aby v současné době, kdy bude začínat předvánoční čas, byli klienti stěhováni do úplně cizího prostředí, mezi naprosto cizí lidi. Vánoční čas je už i tak pro mnohé klienty velmi citlivé období a neumíme si představit, že by v toto období měli prožívat takový stres. Celé je to evidentně na zakázku domluvená akce mezi Krajským úřadem ve Zlíně a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Žádáme Vás o otisknutí i tohoto našeho prohlášení a teprve po té se s Vámi budu bavit, jelikož vy stále ukazujete stranu A a nechcete připustit, aby se vyjádřila strana B. Když Vám něco zašleme, tak z toho nezveřejníte nic.