



Ivan Pavelka

advokát

advokát zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod číslem: 17721

sídlo advokáta
nám. T. G. Masaryka 1281, 76001 Zlín

ID datové schránky advokáta
hsqsqjj

bankovní spojení advokáta
01387278684/2700

Obvodní soud pro Prahu 2

Francouzská 808/19
120 00 Praha 2

Ve Zlíně dne 5. 2. 2024

Žalobce: "HVĚZDA z.ú. "
IČO: 70829560
se sídlem Masarykova 443, Malenovice, 763 02 Zlín
právně zastoupena JUDr. Ing. Ivan Pavelka, Ph.D., advokát
se sídlem Zlín, nám. T. G. Masaryka 1281, PSČ 760 01

Žalovaný: Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí
IČO: 00551023
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

elektronicky

Věc: o náhradě škody způsobené nezákonným rozhodnutím
o poskytnutí zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu

ŽALOBA

Soudní poplatek bude uhrazen k výzvě soudu.

- Přílohy: 1/ Plná moc advokáta ze dne 2. 8. 2024*
- 2/ Uplatnění nároku na náhradu škody a na poskytnutí zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu ze dne 8. 8. 2024*
 - 3/ Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 31. 1. 2025*
 - 4/ Rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1*
 - 5/ Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023*
 - 6/ Usnesení Ministerstva práce a sociálních věcí o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3*
 - 7/ Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2023, č. j. 31 A 94/2023-157*
 - 8/ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2024, č. j. 31 A 94/2023-213 s doložkou právní moci*
 - 9/ Čestná prohlášení klientů sociálních služeb v domovech se zvláštním režimem žalobce*
 - 10/ Stanoviska ošetřujících lékařů klientů žalobce v domovech se zvláštním režimem*
 - 11/ Petice ve prospěch domovů se zvláštním režimem žalobce*
 - 12/ Doporučený postup č. 4/2016 Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen MPSV) – „Problematika podmínek registrace, oznamování změn v registraci, pozbytí platnosti registrace a zrušení registrace poskytovatelů sociálních služeb“*
 - 13/ Rozhodnutí o registraci Domova seniorů*
 - 14/ Rozhodnutí o registraci Domu služeb seniorům*
 - 15/ Smlouvy mezi klienty a žalobcem o ukončení sociální služby v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí*
 - 16/ Přehled klientů žalobce v Domově seniorů v období od prosince 2023 do června 2024*
 - 17/ Přehled klientů žalobce v Domě služeb seniorům v období od prosince 2023 do června 2024*
 - 18/ Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domově seniorů, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024*
 - 19/ Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domě služeb seniorům, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024*
 - 20/ Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domově seniorů*
 - 21/ Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domě služeb seniorům*
 - 22/ Vybraná ocenění žalobce za jeho činnosti v oblasti sociálních služeb*
 - 23/ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 11. 2024, č. j. 8 Ads 90/2024-32*
 - 24/ Rozhodnutí o registraci advokáta k DPH*

I.

Úvod, věcná a místní příslušnost

Předkládaný spor je sporem týkajícím se náhrady škody způsobené nezákonným rozhodnutím, kterého se dopustil Krajský úřad Zlínského kraje a které bylo potvrzeno žalovaným Ministerstvem práce a sociálních věcí. Žalobce dne 8. 8. 2024 uplatnil nárok na náhradu škody a na poskytnutí zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu (viz příloha č. 2) dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a to u Ministerstva práce a sociálních věcí jako příslušného ústředního orgánu státní správy.

Dne 31. 1. 2025 žalobce obdržel od žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí vyjádření ke svým nárokům (příloha č. 3), ve kterém žalovaný uvádí, že dle jeho názoru jsou žalobcem uplatněné nároky nedůvodné a žalovaný tak nemůže tyto nároky žalobce uznat. Z uvedeného vyjádření žalovaného je zřejmé, že se poškozený žalobce může náhrady škody u soudu domáhat, neboť jeho nárok nebyl a není ve lhůtě šesti měsíců ode dne jeho uplatnění vůbec uspokojen. Žalobce se k důvodům údajné nedůvodnosti nároků žalobce uváděným žalovaným stručně vyjadřuje níže pod bodem V. Dle § 85 odst. 5 občanského soudního řádu je obecným soudem státu okresní soud, v jehož obvodu má sídlo organizační složka státu příslušná podle zvláštního předpisu a věcně příslušný je dle § 9 občanského soudního řádu příslušný okresní soud. V dané věci je tedy dána věcná a místní příslušnost Obvodního soudu pro Prahu 2.

Dle ustálené judikatury platí, že je-li předpokladem pro uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy zrušení, změna či popření následků nezákonného rozhodnutí, počíná v souladu s § 32 odst. 1 větou druhou zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), běžet subjektivní šestiměsíční promlčecí lhůta ode dne, kdy nabylo právní moci zrušovací rozhodnutí (srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 4. 2011 ve věci vedené pod sp. zn. 30 Cdo 2371/2009 a rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 12. 2012 ve věci vedené pod sp. zn. 30 Cdo 962/2012).

Podle § 35 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, pak platí, že **promlčecí doba neběží ode dne uplatnění nároku na náhradu škody do skončení předběžného projednání**, nejdéle však po dobu 6 měsíců.

Důkazy: 1/ Uplatnění nároku na náhradu škody ze dne 8. 8. 2024

2/ Vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 31. 1. 2025

II.

Shrnutí rozhodujících skutečností

Dne 12. 10. 2023 bylo právně zastoupenému žalobci napřímo do jeho datové schránky doručeno rozhodnutí žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1. Tehdejší právní zástupkyní žalobce bylo uvedené rozhodnutí žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1 doručeno až dne 24. 11. 2023. Rozhodnutím žalovaného ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1 bylo rozhodnuto o zamítnutí odvolání žalobce ze dne 21. 8. 2023 (doplněného dne 25. 8. 2023) proti rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023. Uvedeným rozhodnutím žalovaného tak bylo **potvrzeno rozhodnutí** Krajského úřadu Zlínského kraje v řízení zahájeném s žalobcem z moci úřední dne 20. 7. 2023 o **zrušení registrace sociální služby v registru poskytovatelů sociálních služeb – druh služby: domovy se zvláštním režimem, identifikátor: 3552661 a druh služby: domovy se zvláštním režimem, identifikátor: 7085806, a to pro nesplnění registračních podmínek uvedených v § 79 odst. 5 písm. j) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách** (dále také „zákon o sociálních službách“). Dne 10. 11. 2023 bylo žalobci doručeno usnesení žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, kterým došlo pouze k opravě nesprávně uvedeného názvu žalobce v rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1.

Rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023, potvrzeným rozhodnutím žalovaného ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, **došlo pro údajné nesplnění registračních podmínek uvedených v § 79 odst. 5 písm. j) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ke zrušení registrace sociální služby v registru poskytovatelů sociálních služeb – druh služby: domovy se zvláštním režimem, identifikátor: 3552661** (dále také „středisko Domov seniorů“) **a druh služby: domovy se zvláštním režimem, identifikátor: 7085806** (dále také „středisko Dům služeb seniorům“).

Dne 8. 12. 2023 podal žalobce proti rozhodnutí o zrušení registrace sociálních služeb **správně žalobu a požádal, aby byl uvedené žalobě přiznán odkladný účinek.**

Dne 22. 12. 2023 byl podané žalobě **přiznán odkladný účinek** usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2023, č. j. 31 A 94/2023-157. Přiznáním odkladného účinku podané žalobě došlo k pozastavení do skončení řízení před soudem účinků napadených rozhodnutí o zrušení registrace sociálních služeb poskytovaných žalobcem a **žalobci rozhodnutími odejmutá oprávnění měla zůstat zachována.**

Dne 28. 2. 2024 rozhodl Krajský soud v Brně rozsudkem tak, že zrušil pro nezákonnost rozhodnutí žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, a rovněž i rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023, o zrušení registrace sociálních služeb poskytovaných žalobcem. Uvedený rozsudek byl žalobci doručen dne 7. 3. 2024, čímž také uvedený rozsudek nabyl právní moci.

Dne 20. 3. 2024 podalo žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí proti shora uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně **kasační stížnost**, kterou následně doplnilo dne 24. 4. 2024. **Dne 11. 11. 2024 Nejvyšší správní soud podanou kasační stížnost rozsudkem zamítl.** V rozsudku Nejvyššího správního soudu se mj. uvádí „**Rozhodnutí krajského úřadu o zrušení registrace sociálních služeb z důvodu existence nedoplatku na pojistném totiž nemělo být vůči žalobkyni vůbec vydáno.**“ Nejvyšší správní soud dále v uvedeném rozsudku k důvodům zrušení registrace mj. uvádí „***Vzhledem k nedostatku vhodných pobytových sociálních služeb v České republice však není obecně v zájmu společnosti nadměrně zatěžovat poskytovatele sociálních služeb nepřiměřenými a nesplnitelnými podmínkami, zejména s ohledem na prospěšnost jejich činnosti a jejich omezené množství. Stanovení nelogických požadavků pro poskytovatele by mohlo dosáhnout takové intenzity, která by měla vliv i na samotné jejich klienty, kteří by bez poskytovatelů sociálních služeb přišli o péči nebo místo k žití. Právě jejich ochrana by měla přitom být primárním účelem vykládaného zákona.***“.

Důkazy: 1/ Rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1
2/ Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023
3/ Usnesení Ministerstva práce a sociálních věcí o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3
4/ Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2023, č. j. 31 A 94/2023-157
5/ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2024, č. j. 31 A 94/2023-213 s doložkou právní moci
6/ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 11. 2024, č. j. 8 Ads 90/2024-32
7/ Rozhodnutí o registraci Domova seniorů
8/ Rozhodnutí o registraci Domu služeb seniorům
9/ Účastnická výpověď ředitelky žalobce Bc. Miroslavy Kalivodové

III.

Odůvodnění nároku na náhradu škody

Nezákonným rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023, potvrzeným nezákonným rozhodnutím žalovaného ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, byla žalobci způsobena mimo jiné **škoda ve výši 5.035.213 Kč** (slovy: pět milionů třicet pět tisíc dvě stě třináct korun českých). V příčinné souvislosti s nezákonným zrušením registrace sociálních služeb poskytovaných žalobcem v obou střediscích znamenajícím mj. automatické vyřazení kapacit sociálních služeb těchto středisek ze Základní sítě sociálních služeb ve Zlínském kraji byla žalobci způsobena škoda zahrnující mj. tyto položky ušlých příjmů: 1/ příspěvek na péči, 2/ úhrady na ubytovací služby a na stravovací služby. **Část z uvedených ušlých příjmů byla žalobci v době vydání uvedených nezákonných rozhodnutí již uhrazena formou zálohových plateb a žalobce je musel těmto klientům v důsledku ukončení jejich pobytu v souvislosti s předmětnými nezákonnými rozhodnutími vracet. Ostatní ušlé příjmy pak odpovídají úhradám, které by žalobce obdržel**

při zaplněných kapacitách obou středisek, pokud by nedošlo k předmětnému nezákonnému zrušení sociálních služeb poskytovaných žalobcem. Žalobce pochopitelně vzal v potaz také osoby, které se staly jeho klienty v domovech se zvláštním režimem v období od ledna 2024 do června 2024 a o úhrady související s těmito osobami ponižil částku požadovanou k náhradě. Žalobce připomíná, že obě střediska byla do vydání nezákonných rozhodnutí o zrušení registrace v nich poskytovaných sociálních služeb zcela zaplněna, kdy ve středisku Domov seniorů byly poskytovány sociální služby 45 klientům a ve středisku Dům služeb seniorům byly poskytovány sociální služby 14 klientům. Nadto mnozí z tehdejších klientů uvedených sociálních služeb bydleli na těchto střediscích i mnoho let. Všichni tito tehdejší klienti žalobce a jejich příbuzní byli již od podzimu 2023 pod značným tlakem, neboť věděli, že počínaje dnem 31. 12. 2023 nebudou moci nadále v Domově seniorů a Domě služeb seniorům bydlet. Účinky předmětných nezákonných rozhodnutí sice byly odsunuty až k 31. 12. 2023, avšak mnozí klienti daných sociálních služeb, odkázaní mnohdy na celodenní péči žalobce, museli pochopitelně při vědomí nemožnosti pokračovat v pobytu u žalobce od 31. 12. 2023 hledat ubytování u jiného poskytovatele adekvátních sociálních služeb již se značným předstihem. Mnozí tito bývalí klienti žalobce se tak kvůli předmětným nezákonným rozhodnutím ze shora uvedených dvou středisek stěhovali často po mnohaletém pobytu u žalobce již v průběhu prosince 2023. Prvním závažným důsledkem shora uvedených nezákonných rozhodnutí bylo tedy postupné ukončování smluv všemi klienty obou středisek. Na tomto ukončování smluv ze strany klientů obou středisek nic nezměnilo ani to, že podané správní žalobě proti shora uvedených nezákonným rozhodnutím byl krajským soudem v Brně k návrhu žalobce příznán odkladný účinek. Tehdejší klienti Domova seniorů a Domu služeb seniorům (odkázaní často na celodenní odbornou a náročnou péči personálu žalobce) a jejich příbuzní pochopitelně nemohli riskovat ani to, že by došlo k odnětí přiznaného odkladného účinku, ani to, že by Krajský soud v Brně žalobcem podanou správní žalobu zamítl, neboť by se z klientů žalobce ze dne na den mohli stát *de facto* bezdomovci. Ukončování smluv ze strany většiny tehdejších klientů uvedených středisek žalobce v důsledku shora uvedených nezákonných rozhodnutí bylo tedy neodvratitelné a docházelo k němu jednoznačně v příčinné souvislosti s vydáním shora uvedených nezákonných rozhodnutí. Nadto tito tehdejší klienti žalobce byli z toho, že musí Domov seniorů, resp. Dům služeb seniorům opustit ve většině případů velmi nešťastní a plní obav z budoucnosti. Druhým závažným důsledkem shora uvedených nezákonných rozhodnutí bylo a doposud je to, že se uvedená střediska žalobce nedařilo po dobu několika měsíců zaplnit. Je tomu tak zejména proto, že potenciální klienti uvedených středisek žalobce jsou stále v obrovské nejistotě, jak dlouho bude žalobce uvedené sociální služby nakonec moci poskytovat. Krajský úřad i žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí dlouho odmítali akceptovat, že jimi vydaná shora uvedená rozhodnutí byla soudem pravomocně shledána jako nezákonná a žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí podalo proti shora uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2024 kasační stížnost, o které bylo rozhodnuto až v listopadu 2024. Nadto pochopitelně panovala a nadále do značné míry panuje u potenciálních klientů uvedených středisek žalobce a jejich příbuzných přirozená obava z toho, že uzavírat smlouvy o takových sociálních službách, jejichž registrace byla jednou pravomocně zrušena, je značně riskantní. Klientům obdobných sociálních služeb často vzhledem k jejich stáří, špatné mobilitě a zdravotních problémům zpravidla trvá poměrně dlouho, než si zvyknou na nové prostředí, personál atd. a případné hrozící změny pobytu tyto osoby nejenže většinou velmi špatně snášejí, ale může dojít i k vážnému ohrožení jejich

psychického a celkového stavu a v nejhorším případě mohou být tyto osoby případnou změnou pobytu ohroženy i na životě. Velkým problémem tak je zejména vysoká míra nejistoty, kterou ohledně služeb poskytovaných žalobcem předmětná nezákonná rozhodnutí neoprávněně vnesla do řad potenciálních klientů žalobce a jejich rodinných příslušníků. Potenciálními klienty žalobce jsou mnohdy lidé odkázaní z důvodu svého vysokého věku a vzhledem k svým zdravotním problémům zcela na péči poskytovanou žalobcem, a proto je nepochybné, že si tito lidé a jejich rodinní příslušníci raději vyberou pro sebe a své blízké takového poskytovatele sociálních služeb, kterému krajský úřad a žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí neruší registraci sociálních služeb a jehož sociální služby nejsou vyřazovány ze základní sítě sociálních služeb v kraji. Zaplnit uvedená střediska po jejich opuštění mnohdy dlouholetými klienty není nadto pro žalobce vůbec jednoduché také z toho důvodu, že zejména zdravotní kritéria, která musí potenciální klienti splňovat, jsou splněna pouze u malé části z nich.

Pokud se jedná o shora uváděný příspěvek na péči, tento se poskytuje osobám, které jsou z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu závislé na pomoci jiné fyzické osoby. Tímto příspěvkem se stát podílí na zajištění pomoci, která může být poskytována prostřednictvím sociálních služeb nebo jiných forem pomoci při zvládání základních životních potřeb osob. Náklady na příspěvek na péči se hradí ze státního rozpočtu. Příspěvek na péči je poskytován na základě zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. O příspěvku rozhoduje krajská pobočka Úřadu práce České republiky. Nárok na příspěvek má osoba starší jednoho roku, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby při zvládání základních životních potřeb v rozsahu stanoveném stupněm závislosti. Tyto stupně závislosti se hodnotí podle počtu základních životních potřeb, které tato osoba není schopna bez cizí pomoci zvládat. Příspěvek na péči se vyplácí měsíčně, a to v kalendářním měsíci, za který náleží. Příspěvek na péči vyplácí krajská pobočka Úřadu práce ČR, která je příslušná k rozhodování o příspěvku. Příspěvek se vyplácí v české měně převodem na platební účet určený příjemcem nebo poštovním poukazem. **Prostřednictvím příspěvku na péči klienti žalobce v domovech se zvláštním režimem hradí část žalobcem poskytovaných sociálních služeb.**

Pokud se jedná o shora uváděné úhrady za ubytovací služby a úhrady za stravovací služby, jedná se o úhrady za tzv. základní činnosti poskytované klientům žalobce na základě zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a na základě vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách.

V souladu se shora uvedeným **zahrnuje škoda (ušlý příjem) způsobená žalobci zrušením registrace sociální služby poskytované ve středisku Domov seniorů následující součásti:**

1/ Příspěvek na péči (za prosinec 2023 ve výši 121.773 Kč, za leden 2024 ve výši 279.159 Kč, za únor 2024 ve výši 277.377 Kč, za březen 2024 ve výši 280.545 Kč, za duben 2024 ve výši 283.120 Kč, za květen 2024 ve výši 279.840 Kč a za červen 2024 ve výši 273.275 Kč), tj. za období od právní moci shora uvedených nezákonných rozhodnutí do konce června 2024 **v celkové výši 1.795.089 Kč,**

2/ Úhrady za ubytovací služby a stravovací služby – hrazené klienty z důchodu (za prosinec 2023 ve výši 148.610 Kč, za leden 2024 ve výši 333.030 Kč, za únor 2024 ve výši 315.630 Kč, za březen 2024 ve výši 343.340 Kč, za duben 2024 ve výši 317.425 Kč, za květen 2024 ve výši 330.190 Kč a za červen 2024 ve výši 293.605 Kč), tj. za období od právní moci shora uvedených nezákonných rozhodnutí do konce června 2024 **v celkové výši 2.081.830 Kč.**

V souladu se shora uvedeným **zahrnuje škoda (ušlý příjem) způsobená žalobci zrušením registrace sociální služby poskytované ve středisku Dům služeb seniorům** následující součásti:

1/ Příspěvek na péči (za prosinec 2023 ve výši 21.819 Kč, za leden 2024 ve výši 63.925 Kč, za únor 2024 ve výši 45.379 Kč, za březen 2024 ve výši 49.161 Kč, za duben 2024 ve výši 52.000 Kč, za květen 2024 ve výši 52.000 Kč a za červen 2024 ve výši 52.000 Kč), tj. za období od právní moci shora uvedených nezákonných rozhodnutí do konce června 2024 **v celkové výši 336.284 Kč,**

2/ Úhrady za ubytovací služby a stravovací služby – hrazené klienty z důchodu (za prosinec 2023 ve výši 57.145 Kč, za leden 2024 ve výši 124.775 Kč, za únor 2024 ve výši 109.880 Kč, za březen 2024 ve výši 127.875 Kč, za duben 2024 ve výši 129.055 Kč, za květen 2024 ve výši 138.880 Kč a za červen 2024 ve výši 134.400 Kč), tj. za období od právní moci shora uvedených nezákonných rozhodnutí do konce června 2024 **v celkové výši 822.010 Kč.**

Žalobce pro úplnost poukazuje také na skutečnost, že **dalším důsledkem uvedených nezákonných rozhodnutí** a s tím automaticky spojeným vyřazením kapacit sociálních služeb Domovy se zvláštním režimem poskytovaných žalobcem ze Základní sítě sociálních služeb ve Zlínském kraji, **je znemožnění žalobci žádat o dotaci na poskytování sociálních služeb na kalendářní rok. Ačkoliv jsou tyto dotace nenárokové povahy, jednotlivé kraje poskytovatelům sociálních služeb zařazeným do základní sítě v daném kraji tyto dotace na žádost zásadně poskytují. Nejinak tomu bylo i u žalobce, který uvedené dotace od Zlínského kraje dostával před vydáním předmětných nezákonných rozhodnutí každý rok.** Dále lze učinit i závěr, že důsledkem uvedených nezákonných rozhodnutí je také **ušlý příjem plynoucí žalobci z úhrad na ošetrovatelskou a rehabilitační péči poskytovanou v pobytových zařízeních sociálních služeb.**

Důkazy: 1/ Rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1

2/ Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023

3/ Usnesení Ministerstva práce a sociálních věcí o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3

4/ Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2023, č. j. 31 A 94/2023-157

5/ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2024, č. j. 31 A 94/2023-213 s doložkou právní moci

6/ Čestná prohlášení klientů sociálních služeb v domovech se zvláštním režimem žalobce

7/ Stanoviska ošetřujících lékařů klientů žalobce v domovech se zvláštním režimem

8/ Petice ve prospěch domovů se zvláštním režimem žalobce

9/ Doporučený postup č. 4/2016 Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen MPSV) – „Problematika podmínek registrace, oznamování změn v registraci, pozbytí platnosti registrace a zrušení registrace poskytovatelů sociálních služeb“

10/ Rozhodnutí o registraci Domova seniorů

11/ Rozhodnutí o registraci Domu služeb seniorům

- 12/ Smlouvy o sociální službě týkající se klientů pobývajících na Domově seniorů nebo na Domě služeb seniorům v období mezi prosincem 2023 a červnem 2024
- 13/ Smlouvy mezi klienty a žalobcem o ukončení sociální služby v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí
- 14/ Přehled klientů žalobce v Domově seniorů v období od prosince 2023 do června 2024
- 15/ Přehled klientů žalobce v Domě služeb seniorům v období od prosince 2023 do června 2024
- 16/ Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domově seniorů, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024
- 17/ Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domě služeb seniorům, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024
- 18/ Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domově seniorů
- 19/ Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domě služeb seniorům
- 20/ Potvrzení Úřadu práce ČR ohledně výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce, u nichž byla ukončena sociální služba v prosinci 2023, v lednu 2024 a v březnu 2024 (nechť si vyžádá Ministerstvo práce a sociálních věcí)
- 21/ Účastnická výpověď ředitelky žalobce Bc. Miroslavy Kalivodové

IV.

Odůvodnění nároku na poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu

V příčinné souvislosti s nezákonným rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023, potvrzeným nezákonným rozhodnutím žalovaného ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, žalobci vznikla nemajetková újma, kterou žalobce vyčísluje na 1.000.000 Kč (slovy: jeden milion korun českých). Níže žalobce uvádí důvody vzniku nemajetkové újmy v přímé souvislosti se shora uvedenými nezákonnými rozhodnutími a uvádí a navrhuje k jejich prokázání konkrétní důkazy.

Žalobce poskytuje již více než 25 let kvalitní sociální péči o osoby se závažnými zdravotními problémy a pomáhá jim k řešení jejich nepříznivé životní situace, přičemž až do vydání shora uvedených nezákonných rozhodnutí se žalobce mohl honosit dlouholetou tradicí s více než 23 000 spokojenými klienty, důstojně dožívajícími či dožilými u žalobce a s tím spojeným dobrým jménem a vynikajícím renomé žalobce. Žalobce v minulosti také obdržel mnoho prestižních českých a zahraničních ocenění souvisejících s kvalitou poskytovaných služeb. Shora uvedená nezákonná rozhodnutí a s nimi spojené automatické vyřazení kapacit sociálních služeb Domovy se zvláštním režimem poskytovaných žalobcem ze Základní sítě sociálních služeb ve Zlínském kraji však znamenala pro pověst, renomé a každodenní fungování žalobce obrovskou ránu. Žalobce byl nucen v důsledku vydání uvedených nezákonných rozhodnutí řešit zejména na sklonku roku 2023 kritickou situaci. Rozhodnutími o zrušení registrace

sociálních služeb u žalobce bylo zasaženo do života mnoha desítek osob odkázaných na celodenní péči v domovech se zvláštním režimem, do života osob těmto osobám blízkých a také do života mnoha desítek zaměstnanců poskytujících u žalobce péči těmto klientům v domovech se zvláštním režimem. Nejenže shora uvedená rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje a žalovaného byla ve své podstatě z vícero důvodů soudem pravomocně shledána jako zcela nezákonná, ale předmětná nezákonná rozhodnutí dokonce vůbec nerespektovala *Doporučený postup Ministerstva práce a sociálních věcí č. 4/2016 Problematika podmínek registrace, oznamování změn v registraci, pozbytí platnosti registrace a zrušení registrace poskytovatelů sociálních služeb*.¹ Na str. 37 uvedeného dokumentu se totiž stanoví, že v rozhodnutí o zrušení registrace sociální služby je doporučeno uvést lhůtu faktického ukončení činnosti do konce 3. měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí tak, aby poskytovatel sociální služby mohl vypořádat závazky s klienty. V případě žalobce však v předmětných nezákonných rozhodnutích oproti uvedenému doporučenému postupu došlo k výraznému zkrácení lhůty faktického ukončení sociálních služeb žalobce. Předmětná nezákonná rozhodnutí tak byla v rozporu i s tímto doporučeným postupem Ministerstva práce a sociálních věcí, kterým je jinak v uvedených nezákonných rozhodnutích argumentováno. Renomé, pověst a dobré jméno žalobce byly poškozeny zejména tím, že v důsledku vydání předmětných nezákonných rozhodnutí se několik desítek klientů žalobce dostalo do těžké nepříznivé sociální a životní situace. Tito klienti žalobce žijící v domovech se zvláštním režimem mnohdy již řadu let a spoléhající se sedm dní v týdnu a 24 hodin denně na žalobce, se najednou museli v důsledku uvedených nezákonných rozhodnutí stěhovat do jiných zařízení, a to proti svému přání a bez ohledu na jejich potřeby. Je pochopitelné, že tito klienti a jejich příbuzní v důsledku uvedeného nutně postupně ztráceli důvěru ve schopnosti žalobce celou situaci řešit. To je konečně doloženo také peticemi klientů sociálních služeb žalobce a jejich rodinných příslušníků a opatrovníků, kteří v několika řádně zaevidovaných a podepsaných peticích vyjádřili nesouhlas, nevoli a obavy kvůli rušení sociálních služeb žalobce. To je také doloženo vyjádřeními lékařů poskytujících u žalobce jeho klientům lékařské služby. Renomé žalobce bylo poškozeno také tím, že v důsledku vydání předmětných nezákonných rozhodnutí musel žalobce propustit téměř tři desítky zkušených zaměstnanců starajících se o jeho klienty. K propuštění uvedeného počtu zaměstnanců totiž žalobce přinutil pokles finančních zdrojů v důsledku odlivu dárců a sponzorů v důsledku uvedených nezákonných rozhodnutí a v důsledku na tato rozhodnutí automaticky navazujícího vyřazení kapacit sociálních služeb Domovy se zvláštním režimem poskytovaných žalobcem ze Základní sítě sociálních služeb ve Zlínském kraji. Jak je již shora uvedeno, velkým problémem tak je zejména vysoká míra nejistoty, kterou ohledně služeb poskytovaných žalobcem předmětná nezákonná rozhodnutí neoprávněně vnesla do řad potenciálních klientů žalobce a jejich rodinných příslušníků. Potenciálními klienty žalobce jsou mnohdy lidé odkázaní z důvodu svého vysokého věku a vzhledem k svým zdravotním problémům zcela na péči poskytovanou žalobcem, a proto je nepochybné, že si tito lidé a jejich rodinní příslušníci raději vyberou pro sebe a své blízké takového poskytovatele sociálních služeb, kterému krajský úřad a žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí neruší registraci sociálních služeb a jehož sociální služby nejsou v příčinně

¹ Přitom při samotném posuzování toho, zda se žalobce dopustil porušení § 79 odst. 5 písm. j) zákona o sociálních službách Krajský úřad Zlínského kraje i Ministerstvo práce a sociálních věcí tímto doporučujícím materiálem argumentovaly, jako by se jednalo o materiál zcela závazný.

souvislosti s uvedenými nezákonnými rozhodnutími vyřazovány ze základní sítě sociálních služeb v kraji. Předmětná nezákonná rozhodnutí tak měla a nadále i po jejich zrušení mají na žalobce a veškeré jím poskytované služby také sekundární finanční dopad spočívající v nižším zájmu potenciálních klientů žalobce o jeho služby z důvodu snížení důvěryhodnosti žalobce navenek. Faktické poškození renomé, ke kterému u žalobce došlo v důsledku předmětných nezákonných rozhodnutí, s sebou pochopitelně nese i nižší zájem potenciálních dárců a sponzorů přispívat na provoz žalobce. Z uvedeného je nepochybné, že žalobce utrpěl v důsledku shora uvedených nezákonných rozhodnutí nemajetkovou újmu v takovém rozsahu a takového druhu, že nepostačuje její vyrovnání přiměřeným zadostiučiněním v nepeněžitě formě. Přiměřené zadostiučinění v penězích je namístě, neboť zásah předmětných nezákonných rozhodnutí do nemateriální sféry žalobce způsobil a způsobuje ztráty také v majetkové sféře žalobce a nelze předpokládat, že nepeněžitá satisfakce (např. omluva apod.) by tuto ztrátu vyrovnala. Vzhledem k závažnosti dopadu nezákonných rozhodnutí do sféry žalobce by se samotné konstatování porušení práva nejevilo jako dostačující. S ohledem na celkový rozsah služeb poskytovaných žalobcem a s ohledem na závažnost dopadu předmětných nezákonných rozhodnutí považuje žalobce částku 1.000.000 Kč za adekvátní přiměřené zadostiučinění.

- Důkazy: 1/ Rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1*
- 2/ Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023*
- 3/ Usnesení Ministerstva práce a sociálních věcí o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3*
- 4/ Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2023, č. j. 31 A 94/2023-157*
- 5/ Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2024, č. j. 31 A 94/2023-213 s doložkou právní moci*
- 6/ Čestná prohlášení klientů sociálních služeb v domovech se zvláštním režimem žalobce*
- 7/ Stanoviska ošetřujících lékařů klientů žalobce v domovech se zvláštním režimem*
- 8/ Petice ve prospěch domovů se zvláštním režimem žalobce*
- 9/ Doporučený postup č. 4/2016 Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen MPSV) – „Problematika podmínek registrace, oznamování změn v registraci, pozbytí platnosti registrace a zrušení registrace poskytovatelů sociálních služeb“*
- 10/ Rozhodnutí o registraci Domova seniorů*
- 11/ Rozhodnutí o registraci Domu služeb seniorům*
- 12/ Smlouvy o sociální službě týkající se klientů pobývajících na Domově seniorů nebo na Domě služeb seniorům v období mezi prosincem 2023 a červnem 2024*
- 13/ Smlouvy mezi klienty a žalobcem o ukončení sociální služby v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí*
- 14/ Přehled klientů žalobce v Domově seniorů v období od prosince 2023 do června 2024*
- 15/ Přehled klientů žalobce v Domě služeb seniorům v období od prosince 2023 do června 2024*
- 16/ Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domově seniorů, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024*

- 17/ *Výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce na Domě služeb seniorům, u nichž byla ukončena sociální služba v důsledku vydaných nezákonných rozhodnutí a výše příspěvků na péči osob, které se staly klienty žalobce od ledna 2024 do června 2024*
- 18/ *Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domově seniorů*
- 19/ *Výše úhrad za ubytovací a stravovací služby na Domě služeb seniorům*
- 20/ *Potvrzení Úřadu práce ČR ohledně výše příspěvků na péči pobíraných klienty žalobce, u nichž byla ukončena sociální služba v prosinci 2023, v lednu 2024 a v březnu 2024 (necht' si vyžádá Ministerstvo práce a sociálních věcí)*
- 21/ *Vybraná ocenění žalobce za jeho činnosti v oblasti sociálních služeb*
- 22/ *Účastnická výpověď ředitelky žalobce Bc. Miroslavy Kalivodové*

V.

Stručné vyjádření k důvodům údajné nedůvodnosti nároků žalobce uváděným žalovaným v jeho vyjádření ze dne 31. 1. 2025

Tvrzení žalovaného, že žalobce při vyčíslování ušlého příjmu nevzal v potaz (neodpočítal) snížení potřeby surovin v důsledku úbytku klientů, je **nepravdivé**. Skutečností naopak je, že nutriční terapeut působící v rámci žalobce vždy den předem objednáva stravu pro klienty žalobce od dodavatele, se kterým má žalobce uzavřenou smlouvu na odběr stravy, a to na základě skutečné aktuální obložnosti a průchodnosti klientů žalobce a tato strava se objednáva na základě dietních systémů pro jednotlivé klienty v daných střediscích žalobce. Na základě obložnosti – průchodnosti klientů v daném středisku v daném roce je denně stanoven počet porcí pro odebírající klienty dle jejich požadavku a dle stanoveného dietního systému. Denně je sledován počet klientů v zařízení, počet klientů v jiném zdravotnickém zařízení, počet úmrtí, počet klientů na dovolence nebo počet klientů, kteří vzhledem ke svému neuspokojivému zdravotnímu stavu byli převedeni na výživové doplňky. Uvedená obložnost je v nárocích na náhradu škody požadované žalobcem po žalovaném pochopitelně striktně zakomponována. Při vyčíslování ušlých příjmů bral žalobce pochopitelně v úvahu jen skutečný počet klientů na základě jejich předepsaných diet a množství 3 jídel denně (snídaně, oběd, večeře) nebo 6 jídel denně u jiných diet stanovených lékařem. Na základě denní obložnosti se strava objednávala u dodavatele, a to na základě denní objednávky pro skutečný počet strážníků. Tyto porce na klienta jsou evidovány v programu *CYGNUS* na základě smlouvy se společností, se kterou má žalobce uzavřenu smlouvu o výkaznictví stravování. Stravování jednotlivých klientů žalobce je takto každodenně evidováno a následně fakturováno částkou příslušnou stanovenou dle zákona o sociálních službách.

Z tvrzení žalovaného ohledně údajného nesouladu v dataci smluv o poskytování sociální služby u žalovaným uváděných konkrétních klientů žalobce vyplývá, že žalovaný neporozuměl metodice uzavírání smluv o sociálních službách a jejich nedílných součástí v jednotlivých střediscích žalobce. Předně je třeba uvést, že tyto smlouvy se s jednotlivými klienty uzavírají každoročně s účinností od začátku následujícího kalendářního roku a platnost těchto smluv je po celou dobu daného kalendářního roku, tj. vždy do 31. 12. daného kalendářního roku. Smlouva o sociální službě může být pochopitelně ukončena i dříve po oboustranné dohodě mezi žalobcem a klientem žalobce nebo např. v důsledku úmrtí klienta anebo v důsledku přeložení klienta vzhledem k jeho neuspokojivému

zdravotnímu stavu do jiného střediska žalobce (např. hospicová nebo paliativní péče) nebo do úplně jiného zdravotnického zařízení. V každém takovém případě je smlouva o sociální službě ukončena a přejde-li pak daný klient případně na jiné středisko žalobce, je původní smlouva o sociální službě z předchozího střediska ukončena a je uzavřena nová smlouva na jiné příslušné středisko (vždy se souhlasem daného klienta nebo soudem stanoveného opatrovníka v případě nesvéprávných klientů). Každý takový případ je nejen řešen mezi žalobcem a klientem, ale vždy je třeba také stanovisko ošetřujícího lékaře daného klienta pracujícího v daném středisku. Každý měsíc se eviduje počet uzavřených smluv v daných střediscích, kde se sleduje přítomnost klienta, přeložení, úmrtí klienta nebo ukončení smlouvy z jakéhokoli důvodu. U každého klienta je vždy založen sociální spis obsahující náležitosti dané Metodickým pokynem č. 45, tj. mj. údaje o uzavřených smlouvách a pobytech klienta v jednotlivých střediscích žalobce.

Závěr žalovaného, že právnícká osoba nemá právo na odčinění nemajetkové újmy způsobené (samotným) neoprávněným zásahem do své pověsti, není-li výslovně ujednáno jinak, je v předmětné věci nejen **nepřípadný**, ale je také již **překonaný nejnovější judikaturou Ústavního soudu** (k tomu srov. Nález Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2025 ve věci vedené pod sp. zn. Pl. ÚS 26/24) Podle uvedeného judikátu naopak právníckým osobám svědčí právo na ochranu dobré pověsti a v případě jejího zasažení lze požadovat přiměřené zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu. Nadto je třeba dodat, že v případě žalobce došlo ze strany žalovaného a potažmo Krajského úřadu Zlínského kraje k takovému negativnímu zásahu do pověsti žalobce, že to žalobce zjevně zasáhlo i v jeho materiální sféře.

Zavádějící a bagatelizující tvrzení žalovaného, že vydaná nezákonná rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje a žalovaného byla z hlediska zásahu do pověsti žalobce až jakýmsi završením předchozího vývoje zahrnujícího novinové články o žalobci na *Seznam Zprávy* a na *iDNES.cz*, je třeba **striktně odmítnout**. Absolutně totiž **nelze na straně jedné srovnávat hanlivé články** jednoho či dvou konkrétních novinářů či *de facto* anonymní neobjektivní vyjádření na internetové diskuzi na adresu žalobce **a na straně druhé právně závazné veřejnoprávní rozhodnutí orgánu veřejné moci** rušící registraci sociální služby poskytované žalobcem.

K dalším **nepravdivým, zavádějícím** či **jinak nepatřičným** tvrzením žalovaného je žalobce připraven se vyjádřit v samostatném přípisu adresovaném soudu.

Důkazy: 1/ Všechny smlouvy o sociální službě uzavřené s klienty žalobce v rozhodném období

2/ Sociální spisy k jednotlivým klientům žalobce vedené dle metodických pokynů a vnitroorganizační normy žalobce

3/ Denní listy obložnosti klientů žalobce

4/ Měsíční dietní systém stanovený ošetřujícími lékaři vzhledem ke zdravotnímu stavu klientů

5/ Úhrady za poskytování sociálních služeb v letech 2022, 2023, 2024

6/ Denní počet hlášení porcí dodavateli stravy a do stravovacího provozu vedoucímu pracovníkovi

7/ Registrace sociálních služeb žalobce 2022, 2023, 2024

8/ Registrace zdravotnických služeb žalobce 2022, 2023, 2024

9/ Účastnická výpověď ředitelky žalobce Bc. Miroslavy Kalivodové

VI.

Závěrečný petit

Vzhledem ke všemu shora uvedenému žalobce navrhuje vydání tohoto

r o z s u d k u

- I. Žalovaný je povinen nahradit žalobci škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023 a nezákonným rozhodnutím Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, a to v celkové výši 5.035.213 Kč (slovy: pět milionů třicet pět tisíc dvě stě třináct korun českých) na účet žalobce č. 200180990/0300 vedený u Československé obchodní banky, a. s., a to nejpozději do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen poskytnout za vzniklou nemajetkovou újmu, jejíž vznik je spojen s nezákonným rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10. 8. 2023, č. j. KUZL 71183/2023 a nezákonným rozhodnutím Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 2. 10. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/1, ve znění usnesení o opravě zřejmých nesprávností ze dne 7. 11. 2023, č. j. MPSV-2023/183119-229/3, zadostiučinění v penězích v celkové výši 1.000.000 Kč (slovy: jeden milion korun českých) na účet žalobce č. 200180990/0300 vedený u Československé obchodní banky, a. s., a to nejpozději do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám JUDr. Ing. Ivana Pavelky, Ph.D., advokáta, se sídlem ve Zlíně, nám. T. G. Masaryka 1281.

"HVĚZDA z.ú. "

v plné moci

JUDr. Ing. Ivan Pavelka, Ph.D., advokát